



EXPUNERE DE MOTIVE

Prezenta propunere legislativă răspunde unor necesități de reformare administrativă a teritoriului României și se dorește a fi un proiect-pilot aplicat județului Ialomița, pe care îl reprezintă în Parlamentul României. În contextul unei dezbateri publice tot mai intense privind reforma administrativă, ar trebui să asistăm la demersuri similare din partea tuturor parlamentarilor, mai exact proiecte de reorganizare administrativă a județelor corespunzătoare circumscripțiilor pe care aceștia le reprezintă.

Există două premise ale reformei administrative în România, prezentate frecvent în spațiul public:

1. Numărul mare de UAT-uri (unități administrativ-teritoriale) raportat la populația României- 3181, cu o populație medie per UAT de 7000 de locuitori, în timp ce Polonia, cu o populație dublă, este organizată în 2477 de unități administrativ-teritoriale.¹
2. România funcționează după o lege de organizare administrativă a teritoriului cu o vechime de peste jumătate de secol (Legea nr.2/1968), act normativ insuficient actualizat în perioada recentă, deși acesta este rezultatul unui regim politic autoritar, ultracentralizat și, prin urmare, un model rigid și etatist de organizare a statului, în defavoarea mult-vehiculatei descentralizări în virtutea principiului autonomiei locale. Prin urmare, actuala lege de organizare administrativ-teritorială este un factor destul de serios al stăgării, o formă fără fond și o reminiscență a regimului trecut în plină epocă a digitalizării, implicat a eficientizării funcționării statului și a instituțiilor sale. Trebuie subliniat și conștientizat defasajul istoric al statului Român față de Occident, acolo unde a fost început încă din anii 1980 un proces denumit generic „rolling the state

¹ România, printre țările din Uniunea Europeană cu cele mai numeroase administrații locale (monitorulci.ro)



back" (împachetarea statului), cel care a coincis cu intrarea în etapa post-liberală a statelor moderne. ²

Având aceste două premise, prezentul proiect legislativ, aplicat la nivelul județului Ialomița, poate reprezenta un imbold al unei reforme administrative generale.

IMPACTUL SOCIO-ECONOMIC

Prezentul proiect legislativ propune reorganizarea administrativă a județului Ialomița prin fuziunea unităților administrativ-teritoriale existente în scopul reducerii numărului acestora de la 66, la 22. În prezent, există o medie de 4323 de locuitori per UAT, mult sub media națională de 7000 de locuitori, valoare aflată sub media europeană. Configurația teritorială pe care o propun prin acest proiect legislativ ar crește media de populație per UAT la 13 166 locuitori, o valoare la nivelul mediei europene. În afară de datele statistice care sunt în favoarea propunerii mele, reorganizarea administrativ-teritorială ar aduce o serie de beneficii economice și sociale care nu trebuie ignorate pentru Ialomița, implicit în întreaga regiune. În primul rând, alipirea localităților rurale de orașe și municipii are ca obiectiv pe termen lung dezvoltarea unor zone metropolitane și periurbane pentru atragerea de investitori și crearea unor zone urbane cu dinamism economic.

Modificări instituționale și funcționale la nivelul administrațiilor publice locale

În procesul de elaborare a configurației administrative a județului Ialomița, exprimată prin modificarea anexei la Legea 2/1968, tabel atașat acestei propuneri legislative, s-a avut în vedere stabilirea reședinței administrative în

² „Etapa post-liberală sub deviza rolling the state back (anii 1980/90 și până în prezent): statul devenit obez în termeni de atribuții și resurse este pus în dificultate de crizele economice și financiare. Prin reformele lui Margaret Thatcher, împrumutate ulterior de majoritatea țărilor din occident, statul începe să fie împachetat asemeni unui covor (rolling the state back), iar zone care anterior erau sub quasi-monopolul acestuia (spitale, școli, chiar diverse servicii publice) să fie deschise către piață. Simultan, această reducere a birocrăției s-a asociat și procesului de integrare europeană, dereglementării pieței și chiar externalizării de servicii publice. Este, în termeni generali, singurul moment istoric în care statul modern a fost micșorat și subțiat în atribuții.” , Post-liberalism sau iliberalism? România și Ungaria - HotNews.ro.



localitatea cu populația cea mai mare sau în localitatea mult mai bine poziționată strategic (pe un drum național sau european).

Digitalizarea administrației publice, proces care a luat amploare în ultimii ani, va face mult mai suportabil impactul unor drumuri mult mai lungi de parcurs la localitatea în care se află centrul administrativ al UAT-ului. De asemenea, fondurile economisite ar putea fi folosite pentru servicii de transport public.

Marele beneficiu al reducerii numărului de UAT-uri în Ialomița este o distribuție mult mai simplă de realizat a fondurilor de la Guvern, precum și a celor din surse externe, având în vedere o configurație administrativ-teritorială mult mai suplă, logică și eficientă.

Un alt punct forte al acestei propuneri legislative este acela că oficializează și se află chiar cu un pas înaintea consorțiilor administrative, concept promovat de Guvern la începutul acestui an, formă de organizare gândită tocmai pentru o mai bună absorbție a fondurilor europene.

După 1990, Ialomița a suferit și de o mai mare fragmentare administrativă- prin legea 67/2005 au fost înființate noi comune, foste sate la origine, despărțite de comuna cu rol de centru administrativ. În prezent, multe dintre acestea îndeplinesc minimul necesar privind criteriile de unitate administrativ-teritorială desinestătătoare: comunele Moldoveni, Sărățeni sau Ciocârlia au o populație care a scăzut sub pragul de 1000 de locuitori, ceea ce determină alocări bugetare suplimentare și inutile de la centru. Explicația nerentabilității acestor localități este simplă: acestea nu se vor putea niciodată autofinanța din taxele și impozitele de la cetățeni. Alipirea acestora la alte comune ar fi, înainte de toate, un demers de punere în comun a resurselor în scopul unei funcționări administrative adecvate.

Conform statisticilor, multe dintre localitățile din Ialomița cheltuie o mare parte din resurse pentru plata personalului din primărie. Cu o populație mult mai mică decât unul dintre județele vecine (Prahova), Ialomița cheltuie peste 2000



de lei pe cap de locuitor în anul 2023, în timp ce județul antementionat a cheltuit 1957 lei per capita.³

Demersul meu nu se înscrie în tendința generală de a clama reducerea posturilor plătite de la bugetul de stat, ci este un apel la eficientizare administrativă a unui județ condamnat la rigiditate și stagnare economică, modul în care acesta este organizat fiind cel mai mare impediment în calea progresului.

Pierderea unor posturi din aparatele birocratice ale unor primării care funcționează în pierdere ar putea fi un disconfort pe termen scurt. Pe termen lung, reorganizarea administrativă ar putea aduce mai multe locuri de muncă în diverse domenii și direcționarea fondurilor de la bugetul de stat către categorii profesionale de care este cu adevărat nevoie- medici, polițiști, profesori sau asistenți sociali.

PENTRU INIȚIATORI:

SENATOR: ADRIAN COSTEA _____

Semnatar: Costea Adrian
Data si ora semnarii: 2024.09.10 13:23:06 +0300



³ Județul Ialomița, cheltuieli UAT-uri 2016-23 – Funky Citizens



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

Camera Deputaților

Senat

LEGE

privind reorganizarea administrativă a județului Ialomița pentru modificarea anexei la Legea nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articolul 1

(1) Se aprobă înființarea unor noi unități administrativ-teritoriale în județul Ialomița prin reorganizarea și fuziunea celor existente.

(2) Comunele desființate vor deveni localități componente ale noilor unități administrativ-teritoriale înființate prin prezenta lege, respectiv sate componente ale comunelor nou-înființate.

(3) Satele componente ale comunelor desființate și alipite unui oraș sau municipiu vor deveni sate care aparțin de municipii sau orașe.

(3) Componenta noilor unități administrativ-teritoriale, precum și noile localități componente ale acestora, ca urmare a reorganizării acestora, potrivit alin. (1),(2) și (3), sunt cele prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege.

Articolul 2

(1) Până la următoarele alegeri locale, localitățile desființate și reorganizate prin prezenta lege vor funcționa cu autoritățile locale alese la alegerile din anul 2024 și în componența anterioară intrării în vigoare a acestei legi.

(2) În perioada de tranziție, se vor pregăti noile centre administrative ale localităților nou-înființate.



(3) În fostele primării ale localităților desființate se vor înființa birouri de relații publice ale administrației publice locale.

Articolul 3

Anexa la Legea nr.2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, republicată în Buletinul Oficial, Partea I, nr. 54-55 din 27 Iulie 1981, cu modificările ulterioare, la secțiunea dedicată județului Ialomița, se modifică și va avea următorul cuprins:

ANEXĂ

JUDEȚUL IALOMIȚA

Cu reședința în municipiul Slobozia

Municipii	3
Orașe	4
Localități componente ale municipiilor și ale orașelor	37
Comune	15
Sate	76
din care aparțin de municipii și orașe	25

A. MUNICIPII

Nr.crt.	Denumirea municipiului	Localități componente ale municipiului	Sate ce aparțin municipiului
1.	SLOBOZIA	1.SLOBOZIA 2.Bora 3.Slobozia Nouă 4.Cosâmbești 5.Ciulnița 6.Perieți 7. Bucu 8. Gheorghe Lazăr 9.Mărculești	1.Fundata 2.Gimbășani 3.Ion Ghica 4.Ivănești 5.Misleanu 6.Păltinișu 7.Poiana 8.Stejaru
2.	FETEȘTI	1.FETEȘTI	1. Maltezi



		2. Buliga 3. Fetești-Gară 4. Vlașca 5. Stelnica 6. Movila	
3.	URZICENI	1. URZICENI 2. Manasia 3. Alexeni 4. Ciocârlia 5. Bărbulești	1. Cotorca

B. ORAȘE

Nr.crt.	Denumirea orașului	Localități componente ale orașului	Sate ce aparțin orașului
1.	AMARA	1. AMARA 2. Grivița 3. Miloșești	1. Amara Nouă 2. Nicoleşti 3. Smirna 4. Tovărășia
2.	CĂZĂNEȘTI	1. CĂZĂNEȘTI 2. Balaciu 3. Munteni-Buzău 4. Sărățeni 5. Ciochina 6. Sălcioara	1. Copuzu 2. Crăsanii de Jos 3. Crăsanii de Sus 4. Orezu 5. Rași
3.	FIERBINȚI-TÂRG	1. FIERBINȚI-TÂRG 2. Dridu 3. Moldoveni 4. Maia	1. Dridu-Snagov 2. Fierbințil de Jos 3. Fierbinții de Sus 4. Grecii de Jos
4.	ȚÂNDĂREI	1. ȚÂNDĂREI 2. Platonești 3. Ograda 4. Valea Ciorii	1. Lăcusteni 2. Murgeanca

C. COMUNE

Nr.crt.	Denumirea comunei	Satele componente
1.	Adâncata	1. Adâncata 2. Movileanca 3. Patru Frați 4. Rădulești 5. Răsimnicea
2.	Albești	1. Albești 2. Bataluri 3. Buești 4. Bordușelu 5. Marsilieni 6. Piersica
3.	Andrășești	1. Andrășești 2. Gheorghe Doja



		3.Orboiești
4.	Bărcănești	1.Bărcănești 2.Axintele 3.Bărbătescu 4.Condești 5.Horia
5.	Coșereni	1.Coșereni 2.Borănești 3.Sintesti
6.	Făcăeni	1.Făcăeni 2.Bordușani 3.Cegani 4.Progresu 5.Vlădeni
7.	Gârbovi	1.Gârbovi 2.Colelia 3.Grindu 4.Grindași 5.Valea Măcrișului
8.	Ion Roată	1.Ion Roată 2.Broșteni 3.Butoiu 4.Malu 5.Sfântu Gheorghe
9.	Jilavele	1.Jilavele 2.Armășești 3.Malu Roșu 4.Nenișori 5.Slătioarele
10.	Mihail Kogălniceanu	1.Mihail Kogălniceanu 2.Giurgeni 3.Gura Ialomitei 4.Hagieni 5.Luciu
11.	Movilița	1.Movilița 2.Bițina-Pământeni 3.Bițina-Ungureni 4.Chiroiu-Pământeni 5.Chiroiu-Satu Nou 6.Chiroiu-Ungureni 7.Drăgoești 8.Roșiori 8.Valea Bisericii
12.	Reviga	1.Reviga 2.Cocora 3.Crunți 4.Mircea cel Bătrân 5.Rovine
13.	Săveni	1.Săveni 2.Frățilești 3.Gura Văii 4.Sudiți
14.	Scânteia	1.Scânteia 2.Bucșa 3.Dumitrești 5.Iazu 6.Traian



15.	Sinești	1.Sinești 2.Boteni 3.Cătrunești 4.Hagiști 5.Lilieci 6.Livedea
-----	---------	--

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

Președintele Camerei Deputaților

Președintele Senatului