



## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



### AVIZ

## referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și a Legii nr.321/2009 privind comercializarea produselor alimentare (b596/11.11.2024)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și a Legii nr.321/2009 privind comercializarea produselor alimentare (b596/11.11.2024)*.

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 3.12.2024, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- propunerea legislativă favorizează:

1. *Încălcarea principiilor de răspundere juridică individuală.*

Obligația de a face mențiuni în procesul-verbal (PV) de constatare a contravențiilor cu privire la furnizorii bunurilor sau serviciilor, chiar dacă aceștia nu au calitatea de contravenient, introduce o responsabilitate indirectă asupra unor terți care nu sunt parte a faptei constatate. Aceasta contravine principiului fundamental al răspunderii juridice

individuale, conform căruia doar persoana care săvârșește o contravenție poate fi trasă la răspundere.

#### *2. Afectarea dreptului la apărare și a principiului securității juridice.*

Comunicarea PV-ului și furnizorilor, care dobândesc dreptul de a formula plângere împotriva acestuia, poate genera confuzie juridică. Furnizorii nu sunt contravenienți, iar implicarea lor în astfel de proceduri este excesivă și creează incertitudine în ceea ce privește cadrul legal aplicabil și drepturile lor procesuale.

#### *3. Intervenția disproporționată în libertatea contractuală.*

Interzicerea clauzelor privind recuperarea amenzilor sau pagubelor de la furnizori reprezintă o încălcare a principiului libertății contractuale consacrat de Codul Civil. Părțile ar trebui să aibă posibilitatea de a negocia liber termenii contractuali, iar statul nu ar trebui să intervină în mod abuziv în aceste raporturi, în absența unei justificări solide de interes public.

#### *4. Descurajarea cooperării comerciale.*

Prevederile privind exceptarea furnizorilor de la obligații contractuale de plată sau penalități pentru faptele care intră sub incidența contravențiilor constatate la comerciant pot conduce la dezechilibre economice între părți. Această măsură poate genera abuzuri, descurajând furnizorii și comercianții să stabilească relații comerciale echitabile și să respecte obligațiile contractuale asumate.

#### *5. Riscul unor consecințe economice și juridice negative.*

Introducerea acestor reglementări poate afecta negativ mediul de afaceri prin creșterea incertitudinii juridice și a poverii administrative asupra comercianților și furnizorilor. În plus, această intervenție ar putea afecta negativ competitivitatea pieței și încrederea în cadrul juridic actual.

#### *6. Neconcordanțe legislative și lipsa clarității.*

Proiectul propus creează suprapuneri și posibile conflicte între regimul juridic al contravențiilor și alte acte normative, fără a furniza clarificări suficiente cu privire la aplicarea practică. Lipsa clarității poate genera interpretări contradictorii și litigii suplimentare.

#### *7. Exces de reglementare.*

Măsurile propuse par să introducă o suprabirocratizare în procesul de constatare și sancționare a contravențiilor, complicând inutil relațiile comerciale și procedurile administrative. Acest exces contravine principiului debirocratizării și simplificării administrative, care ar trebui să ghideze procesul legislativ.

- un comerciant poate avea mai mulți furnizori și, astfel, modul în care este redactat proiectul legislativ nu este clar. Nu se precizează dacă în procesul-verbal sunt

menționați toți furnizorii sau doar furnizorul care are legătură cu fapta cercetată. Pentru ca un furnizor să poată contesta un proces-verbal, acesta trebuie să justifice un interes, deoarece este necesar să existe o legătură de cauzalitate între fapta contravențională și implicarea furnizorului;

- proiectul legislativ poate avea un impact negativ asupra mediului de afaceri, contravine principiilor fundamentale ale dreptului și poate genera riscuri semnificative de interpretare și aplicare.

**Președinte,**  
**Bogdan SIMION**